

DEFENDAMOS
CON TODO AL

S M A T A
C O R D O B A

Y A LA GRAFICA,
PROPULSORA Y
FOTIA

política
obrera

Jueves 8 de agosto de 1974 - Año IX - Nº 204 - \$ 3.-

INGRANOS UN PLENARIO
DE SIENTOS Y
ORGANIZACIONES COMBATIVAS

SMATA CORDOBA

SE IMPONE EL REPLANTEO DEL

■ El gremio mecánico de Córdoba se encuentra en una encrucijada. En la última semana el gobierno, la patronal y la burocracia pasaron de una situación defensiva a una situación de ofensiva; el sábado 3 IKA—Renault cierra las plantas, el domingo el gobierno manda la gendarmería, el jueves la burocracia de Rodríguez hace expulsar del gremio a la Comisión Ejecutiva de la regional, y la patronal comienza a descontar del salario el tiempo que computa como no trabajado. La situación se torna totalmente desfavorable con el fracaso del paro activo que resuelven Tosco y Salamanca: la traición de los legalistas de Atilio López impide el paro del conjunto del movimiento obrero de la ciudad y esta circunstancia, a la que se suma el nulo trabajo preparatorio en las plantas, determina que muy pocos compañeros concurren al acto público programado en la Plaza Velez Sarfield. Con el fracaso del paro activo se consolida el frente único de hecho de todos los sectores de la burguesía contra el SMATA: la camarilla derechista, el gelbardismo (Brunello saca una declaración política saludando a los gremios que no pararon) y el camporismo (Atilio López y cía.); todos estos sectores sin excepción, quieren derrotar al SMATA. Una vez más se demuestra el tremendo error de los que conservan ilusiones en el "progresismo" del ala izquierda de la burguesía (camporismo).

¿Por qué el gobierno ha podido pasar a la ofensiva? ¿Qué hacer frente a la nueva situación? En ninguno de los dos plenarios de delegados, así como tampoco en la asamblea general realizados luego del paro activo, la Comisión Ejecutiva respondió a estas preguntas. Seamos más precisos si siquiera se las formuló. Para el conjunto de la dirección la situación no ha cambiado; dice que la lucha salarial sigue en el primer plano como hasta ahora y, sin embargo, todas sus gestiones están dirigidas, no a obtener el aumento, sino a reclamar el levantamiento de las expulsiones; no a exigir más, sino a defender lo que ya tenemos. En una confesión muy concreta del cambio de la situación, la mayoría de la Ejecutiva ha vuelto a la fábrica a trabajar, adecuándose a la pérdida de la legalidad gremial.

A los lectores

Por razones técnicas, una parte de este número no pudo ser impresa en la fecha que indica la tapa. Ante esto, el Comité de Redacción resolvió actualizar el artículo sobre la lucha del SMATA Córdoba al día sábado 10.

Nosotros entendemos que el gobierno ha logrado torcer la situación a su favor debido a la política de la dirección regional. Esta ha venido orientando el plan de lucha, no en función de ligarlo al conjunto de los combates de la clase obrera cordobesa y nacional, para quebrar la resistencia gubernamental, sino en la expectativa de que los Brunello o la izquierda peronista (lo que Salamanca llama el ala anti-yanqui del gobierno, que habría que apoyar) enfrenten a la derecha de los López Rega, sirviéndose como presión de la lucha del SMATA cordobés.

Si hasta ahora esta política llevó a un callejón sin salida, en el momento actual es un formidable peligro, puesto que amenaza con la pérdida de anteriores conquistas. Por eso entendemos inaplazable contestar esas dos preguntas: ¿Por qué el gobierno pudo pasar a la ofensiva? ¿Qué debemos hacer ahora?

ASCENSO OBRERO: OPORTUNIDAD PARA UNIR LAS LUCHAS

La lucha del SMATA Córdoba se da en un cuadro de ascenso progresivo del movimiento obrero. El gobierno peronista, a pesar de su política de congelamiento salarial y de restricción a las libertades democráticas, no ha podido detener el auge político y combativo que, con sus flujos y reflujos, se desarrolla desde el cordobazo. La decisión democrática del gremio de iniciar una lucha por el reconocimiento de la dirección surgida en las últimas elecciones y por el aumento salarial, fue en su momento la expresión objetiva (independiente de la voluntad de grupos o partidos) de que todo un sector del movimiento obrero del país buscaba terminar ya con el congelamiento, esto porque había perdido toda

confianza en la política del gobierno por el que había votado masivamente pocos meses antes. Es así que, no sólo en el SMATA, sino también en docentes, gráficos, Propulsora, diversas fábricas metalúrgicas en La Plata y Rosario, periodistas, San Nicolás, etc. se lanzan diversos tipos de reclamos salariales, y una muy buena parte de ellos resultan victoriosos, con algunas derrotas aisladas (Bagley, BTB, San Andrés).

Son estas luchas las que explican, en última instancia, la crisis política en el gobierno, que se inicia en vida de Perón y que, además, obligan a éste a dar el medio aguinaldo dos meses después del aumento del 13 por ciento. Este medio aguinaldo es un golpe de gracia a la política del pacto social: es la confesión vergonzante del gobierno de que no ha podido imponer su salida antiobrera a los trabajadores del país. Es así que a partir del 12 de junio intenta contragolpear, para darse un respiro que le permita resolver la crisis política desencadenada.

La lucha que inicia el SMATA, entonces, se liga objetivamente al conjunto de este ascenso. Sin embargo, cabe una pregunta fundamental: ¿Cuál es la perspectiva de estas luchas? ¿Cómo pueden llegar a imponerse al gobierno?

La enorme ventaja que lleva la burguesía al movimiento obrero en la actualidad consiste en que éste no tiene su propia organización política, capaz de presentarse como alternativa general para las masas en combate, puesto que todavía una inmensa mayoría de la clase ve en el peronismo la traducción política de sus intereses. Pero lo que es más grave es que, como fruto de esta situación, las organizaciones sindicales del proletariado, que éste construyó y defendió a sangre y fuego durante décadas, están en manos de una burocracia, agente gubernamental y estatal, que frena, fractura y divide al conjunto del movimiento obrero. Por eso, la cuestión general que queda planteada (no la de tal o cual activista en tal o cual fábrica, sino el problema de conjunto de las luchas que abarcan a una serie de fábricas y que golpean a la política antiobrera del gobierno); pues bien, esta cuestión general consiste en determinar cómo esas luchas aisladas y parciales pueden entroncarse en una lucha general de la clase obrera en una situación determinada y concreta de combates obreros.

Desde el momento en que las luchas parciales que se están desarrollando forman par-

BALANCE Y UN PLAN DE LUCHA

te de un conjunto de resistencia general contra la política antiobrera (en algunos casos activa, en otros pasiva), la única perspectiva correcta, la única forma de ganar, es tomar cada lucha parcial para orientarla hacia la reconstitución de la unidad de clase del proletariado, hacia la constitución del frente único de las organizaciones de la clase obrera contra la patronal y su gobierno.

Es con este enfoque que debemos hacer el balance del plan de lucha hasta hoy.

LA ETAPA DE OFENSIVA DEL SMATA

Desde que el gremio obtiene de la burocracia nacional el reconocimiento de la dirección surgida en las últimas elecciones, la lucha del SMATA Córdoba, por sus reivindicaciones, se encuentra en una clara ofensiva. El retiro de colaboración se cumple con gran efectividad y entusiasmo, y con poca pérdida para los trabajadores. El *trabajo a convenio* constituye una real medida de fuerza, un real ataque a la patronal, dirigido a obtener las reivindicaciones.

Desde el vamos es evidente que la patronal es incapaz de contragolpear si no obtiene el apoyo firme del gobierno. El retraso de éste para intervenir refleja su relativa inseguridad respecto a cómo hacer para obligar a un recule real del gremio. El problema para el gobierno tiene un carácter más general, pues además tiene que intervenir frente a gráficos, y porque en la lucha interna de facciones el sector liderado por Otero critica la *mala utilización* del pacto social por parte del equipo de Gelbard.

Es en este cuadro que hace tres semanas el Ministerio de Trabajo lanza una intimación contra el SMATA Córdoba, planteando que debe renunciar a la reivindicación del 60 por ciento de aumento salarial, pero legitimando el resto de los reclamos: escalafón, insalubridad, aumentos por transporte, comida, bonificación por antigüedad y nuevas categorías.

Dijimos en el número anterior que, bajo el manto de los gritos amenazantes de Otero, esta concesión significa que el gobierno se ve obligado a recular. Esto se comprobó de inmediato, cuando una numerosa asamblea del gremio decide que puede eliminar el reclamo directo del sesenta por ciento sin perjuicio real contra sus reivindicaciones, pues el pedido de aumento salarial puede ser perfectamente reintroducido dentro del resto de los rubros del petitorio. Asimismo, este recule se comprueba en otro hecho: la patronal se ve obligada a hacer una contrapropuesta de \$19.000/26.000.-, que luego mejora a \$30.000/36.000.- Aunque el monto es bajo y las condiciones (asistencia) inaceptables, la contraoferta demuestra que son la patronal y el gobierno quienes están en retroceso, y que es el gremio quien está a la ofensiva.

Es en este momento que la Ejecutiva, sin consultar a la Asamblea ni al cuerpo de delegados, comete un error político y otro táctico fundamentales. El error político, es que autoriza a Roque Romero a firmar un acta con la burocracia y el gobierno por el que la regional Córdoba se compromete a respetar el pacto social. Quien crea que se trata de una *maniobra* legítima, que comprometería al gremio sólo en los papeles, se equivoca de

medio a medio. La aceptación del *pacto social*, contra el que explícitamente se vino diciendo que se peleaba, no sólo es un colosal factor de confusión entre los activistas y la base, que lo repudian a gritos y chillidos en una asamblea general; constituye todo un compromiso político por el cual la Ejecutiva cordobesa renuncia a tomar la iniciativa de una agitación entre todos los gremios de Córdoba para unificar sus reclamos salariales, y que condena por eso al SMATA al aislamiento.

El error táctico se desprende del error político. Al reconocer el gobierno la legitimidad de las reivindicaciones, y habiendo obligado a la patronal a contraofertar, lo correcto debió haber sido abrir un período de negociaciones, aflojando realmente las medidas de fuerza. Más aún, se debió haber exigido a la burocracia nacional que interviniera en esas negociaciones para comprometerla ante el conjunto del gremio contra un fracaso provocado por la patronal. La conveniencia de abrir un período formal de negociaciones quedó patente en una maniobra de Otero: luego de decir que va a decretar la conciliación obligatoria no lo hace, mostrando que su propósito es *apurar* al SMATA Córdoba a aceptar cualquier cosa que dé la patronal, mientras se guarda en el bolsillo la colosal victoria que arrancó sin esfuerzo: el acta de aceptación del pacto social, que desvirtúa toda la posición del gremio ante el resto de la clase obrera.

Pero: ¿en función de qué perspectiva convenía alargar el asunto y entrar en negociaciones? Es en la respuesta a esto que está toda la cuestión. La *razón táctica* era poder ganar tiempo para una campaña en favor de un PLENARIO DE GREMIOS DE Córdoba, volcando todo el peso de los delegados y activistas del SMATA a un trabajo dirigido a orientar al activo de los otros sindicatos para obligar a sus direcciones a realizar la UNIDAD OBRERA de la regional. La *razón política* era poder mostrar a todo el movimiento obrero, en primer lugar al propio gremio automotriz, que era posible imponer la discusión de las reivindicaciones, que sólo la burocracia era culpable del congelamiento de los reclamos. ¡Qué impulso hubiera sido esto pa-



(CONTINUA EN LA PAGINA CENTRAL)

situación del movimiento obrero

ZARPAZO DEL "GOBIERNO POPULAR"

¡INTERVENCION A LA APBA!

■ La Asociación de Periodistas de Buenos Aires ha sido intervenida por el ministerio de Trabajo. Este es un paso más en la política del garrote con la que el gobierno supone que va a terminar con el incontenible reguero de luchas obreras que hoy sacude al país. Ha elegido como primera víctima a la APBA para sentar el precedente de una escalada de intervenciones contra los sindicatos independientes.

La APBA ha sido un canal de las luchas de los periodistas contra el Pacto Social y por las libertades democráticas. El punto más alto del ascenso del combate antipatronal de los periodistas ha sido la unidad intersindical con los gráficos, a nivel de las empresas, unidad que ha sido el factor decisivo en los triunfos logrados contra el Pacto Social.

El objetivo de Otero con la intervención es destruir a la APBA para derrotar al movimiento sindical de periodistas y gráficos. Comienza atacando a la APBA porque espera poner a su favor la debilidad social del sindicato para emprender medidas de huelga general.

El detonante de la intervención ha sido la posibilidad cierta de un triunfo electoral de la lista Naranja. Se trataba de impedir el surgimiento de una nueva dirección que planteaba la lucha por paritarias y la unidad con gráficos, y que estaba compuesta por la mayoría de las principales y combativas comisiones internas.

El plan de la intervención es destruir el aparato de la APBA, golpear a las comisiones internas y, de este modo, regimenter al movimiento sindical de periodistas y quebrar la unidad con los gráficos.

A todo este plan de regimentación no es ajena la camarilla derechista de López Rega y Abras. Para copar efectivamente el aparato de la televisión nacional e imponer su proyecto de ley de prensa, la camarilla busca de acabar con el único sindicato opositor.

LA POLITICA DE TORTOSA

Horas antes de la intervención, Tortosa y su camarilla provocaron una división en el gremio, que se anticipó, a favor, a la intervención gubernamental. Fue en la asamblea del lunes 5, cuando al negarse a reconocer los resultados de una votación adversa, sabotó su unidad y soberanía.

Conocida la intervención, Tortosa llama a un paro de 24 horas que no se preocupa en lo más mínimo por asegurar, no llama a plenario de delegados, boicotea el convocado para el miércoles 7 y convoca a una asamblea casi sin aviso, en las peores condiciones posi-

bles. Tortosa y su camarilla no están dispuestos a hacer frente a la intervención.

IMPONER AL INTERVENTOR LA VOLUNTAD DE LAS MASAS DEL GREMIO

Ante la política liquidacionista de Tortosa, el plenario de delegados debe tomar en sus manos la dirección de todo el proceso de lucha contra la intervención.

El plenario de 140 delegados, único organismo representativo de los periodistas, debe autoconvocarse para exigir al delegado normalizador el reconocimiento y funcionamiento pleno de las comisiones internas y del propio cuerpo de delegados.

Sobre esta base, el plenario de delegados debe imponer al interventor las siguientes resoluciones:

—Paro de 24 horas, el jueves 8 con los gráficos, en repudio a la intervención.

—Elecciones a 30 días. Asamblea general.

—Funcionamiento del interventor conjuntamente con el plenario de delegados.

—Control y depuración del padrón por el propio plenario de delegados. ●

GRAN

■ El martes 6 a la noche se realizó un plenario de delegados y activistas de la Federación Gráfica Bonaerense (FGB). Este plenario contó con la presencia de más de 600 compañeros y fue, por eso, de una extraordinaria importancia.

El plenario se desarrolló en relación a dos cuestiones verdaderamente decisivas para el gremio:

*La situación del conjunto del movimiento obrero, caracterizada por un reguero de movilizaciones antipatronales y contra el Pacto Social, y al mismo tiempo por un feroz ataque de la derecha que pretende aplastar estas movilizaciones para preservar el mantenimiento de la política derechista y antiobrero.

*El momento crucial por el que atraviesa el desarrollo del Plan de Lucha que se viene aplicando desde hace tres meses, esto porque la FGB es uno de los centros de los objetivos antiobreros de la derecha y del gobierno.

EL PLENARIO DISCUTIO LA DEFENSA CONJUNTA DE LAS MOVILIZACIONES OBRERAS

No podemos ocultar la extraordinaria importancia del hecho de que el plenario se desarrollara alrededor del problema fundamental del movimiento obrero de este momento. La defensa de las organizaciones combativas contra los ataques antiobreros de

UNIVERSIDAD

como enfrentar a la derecha

La camarilla derechista que controla el gobierno está buscando a toda costa el aplastamiento de las conquistas estudiantiles todavía vigentes en la Universidad. Es con este objetivo que intenta desplazar a la actual dirección de la izquierda peronista encabezada por Laguzzi (JP).

La crisis actual tiene como telón de fondo la crisis más general de la política del gobierno y de la izquierda peronista en la Universidad. Crisis de la política del gobierno porque éste no ha podido liquidar las principales conquistas estudiantiles (ingreso irrestricto, libertades democráticas) y normalizar la Universidad de acuerdo a la ley limitacionista y represiva votada en el Parlamento. Crisis de la política de la izquierda peronista porque esta ha fracasado en el intento de conciliar las aspiraciones y reivindicaciones del estudiantado con el apoyo al gobierno que quiere liquidarlas y que está asfixiando a la universidad.

Frente al abogo promovido por la derecha y el gobierno, la izquierda peronista se ha adaptado a la situación, tomando medidas de emergencia que presenta como grandes realizaciones y éxitos de la reconstrucción universitaria, pero que en realidad no han hecho más que agravar toda la situación:

• se han cubierto cargos docentes pero estos no son suficientes, no reciben ningún tipo de pre-

PLENARIO DE LA GRAFICA

la derecha (represalias, asesinatos, intervenciones, etc).

Es en función de esto que los delegados aprobaron dos resoluciones realmente fundamentales:

-La realización de un paro de 24 horas para el jueves 8, por las reivindicaciones que viene peleando el gremio (recategorización, etc.), pero al mismo tiempo en apoyo de las movilizaciones que libran el SMATA Córdoba, la FOTIA, los metalúrgicos de Villa Constitución, etc.

-Impulsar la realización de un plenario de sindicatos y comisiones internas combativas "para coordinar la unidad de acción de los trabajadores que luchan por sus reivindicaciones".

Nuestro partido viene luchando con todo por la constitución de esta coordinadora (la reclamamos contra la opinión de Tosco, Salamanca y la ultraizquierda en el plenario antipatronal realizado en abril en Villa Constitución). Entendemos que una coordinadora de gremios y organizaciones combativas deberá discutir una política dirigida a movilizar a la clase obrera de conjunto contra el Pacto Social, abandonando el petardismo y el aislacionismo y orientando la hacia el camino de su independencia de clase.

¿QUE HACEMOS CON EL PLAN DE LUCHA?

El plenario no analizó el Plan de Lucha, con-

centrando todo su esfuerzo en estas dos grandes resoluciones. Ha dejado en suspenso las medidas de retiro de colaboración que se venían desarrollando, previendo su análisis para el próximo plenario, el miércoles 14.

Entendemos que el próximo plenario tiene que analizar la marcha del Plan de Lucha con el mismo método con que se trabajó en este último: ligándolo a la situación del conjunto de la movilización obrera. Esto debe ser así con el propósito de elaborar una orientación que permita romper la política de aislamiento de la burocracia sindical cegetista.

Consideramos por otra parte que es fundamental sacar un balance del Plan de Lucha aplicado hasta el presente. Opinamos que ha jugado un rol positivo, pero que ahora hay que reformular sus términos.

Por un lado, tenemos a las grandes fábricas del gremio y a los diarios que ya han conseguido la recategorización, y en los cuales constatamos que el retiro de colaboración se cumple con bastante flexibilidad. Este defecto se puede entender, porque los sectores del gremio que ya han obtenido sus conquistas antes del Plan de Lucha, tienen importantes dificultades en mantener hoy medidas de lucha prolongadas, como es el quite de colaboración.

Por otro lado, tenemos una inmensa mayoría de pequeñas fábricas y talleres que aún no han conseguido las reivindicaciones en lucha, pero que tienen una gran voluntad de obtenerlas a través de la movi-

lización. En estos sectores es evidente que el retiro de colaboración no ha logrado quebrar a las patronales y que la profundización de esta medida tiene un carácter completamente desigual.

El tercer aspecto a analizar son las empresas controladas por el divisionista y carnero Zakour. Estas empresas se caracterizan por el creciente deterioro de esta banda de piratas, pero que todavía no han podido ser completamente barridos. En estos sectores, el plan de lucha basado en el retiro de colaboración no es el más eficaz para organizar a las bases en su enfrentamiento con el zakourismo. Ya que una medida de este tipo exige una previa organización y disciplina muy firme en las fábricas.

Todo esto nos lleva a una conclusión: El Plan de Lucha debe ser reformulado de modo de profundizar la lucha en los sectores que aún no han conseguido sus reivindicaciones; pero acompañando estas luchas con medidas de fuerza de conjunto (como paros generales, concentraciones, etc.) por parte de todo el gremio gráfico.

De cualquier manera entendemos decisivo que las modalidades con que debe continuar el Plan de Lucha, cualquiera sea el criterio que finalmente se a plique, deben ser discutidas por una Asamblea General del gremio. Para ello es fundamental la realización de Asambleas de Fábrica en todos lados para recoger a fondo la opinión de la base del gremio y cerrar filas contra las amenazas derechistas. ●

paración, y la mayoría no cobra, provocando un retroceso total en el nivel académico;

- las condiciones de espacio físico y de higiene son absolutamente deplorables. Esto sólo, ya ha causado la desertión de miles de compañeros de primer año.

- se están reintroduciendo, con un simple cambio de nombre, verdaderos cursos de ingreso, que alargan las carreras y que son condición para la iniciación de las mismas (curso introductorio en Filo, planteo de introducir un curso de nivelación en Exactas).

Aún contando con todas estas restricciones, la decana de Filo y el decano de Medicina se han visto obligados a anunciar el inminente cierre de la facultad, en el primer caso, y del hospital escuela, en el segundo, debido a la escasez total de fondos. Una situación similar de insolvencia de recursos amenaza a las demás facultades de mantenerse la conquista del ingreso irrestricto.

La situación actual es insostenible. La derecha quiere golpear e imponer la limitación a rajatablas, el estudiantado se organiza para defender sus conquistas, mientras la izquierda peronista capitula al negarse a luchar por el aumento del presupuesto, y sí producir ella misma las medidas limitacionistas.

LA DIRECCION UNIVERSITARIA BUSCA UN NUEVO COMPROMISO CON LA DERECHA.

Ante la amenaza contra Laguzzi, se convocó a un plenario de los Consejos Asesores de facultades. En estos están representados los claustros, bajo la dirección de la izquierda peronista.

La reunión aprobó un nuevo **acta de compromiso** similar a la que en su momento se presentó a Solano Lima. Esto demuestra que la JP busca negociar un nuevo equilibrio con la derecha.

Este **acta** denuncia de entrada toda su línea de **compromiso**, al afirmar que "el proceso (universitario) se desarrolla con toda normalidad". Si es así: ¿para qué luchar por las reivindicaciones imposterables? Defendiendo su obra, la izquierda peronista ratifica que no va a organizar la lucha contra la derecha y el gobierno.

Las reivindicaciones incluídas en el acta son verdaderas trampas verbales. Se habla de defender el **ingreso irrestricto**, mientras se reintroducen los cursos de ingreso. Se habla de la defensa de la **estabilidad de los trabajadores no-docentes** cuando lo que se necesita con urgencia es aumento de personal. Se pide un **aumento presupuestario** pero en forma completamente secundaria, para seguir tirando, en una completa adaptación al descala-

bro y desquicio existentes.

Todo el eje real del acta es la exigencia de que las comisiones asesoras dirigidas por la JP controlen los próximos concursos docentes. Para interesar al estudiantado en esta pugna por el control político, la resolución incluye el reclamo de que los estudiantes de primer año puedan votar en las elecciones, exigencia por la cual la dirección universitaria nunca hizo absolutamente nada.

El **acta de compromiso** es un callejón sin salida para la lucha del estudiantado contra la derecha y la reacción.

LOS ESTUDIANTES NO QUIEREN COMPROMISO

La organización de CUERPOS DE DELEGADOS en numerosas facultades de la UNBA revela la disposición estudiantil a defender las conquistas vigentes y liquidar la contraofensiva derechista. Frente a la asfixia promovida por la derecha los delegados estudiantiles se han pronunciado por el aumento presupuestario y la resolución de un plan de lucha (Exactas, Arquitectura), por la defensa de la carrera (en Psicología), contra el

San Lorenzo

Pasa * Sulfacid * Duperial ES IMPERIOSO UN PLENARIO DE GREMIOS

PASA, Sulfacid son hoy otras tantas expresiones de que los combates de los trabajadores de Villa Constitución, en marzo de este año, han iniciado un proceso de ascenso en el movimiento obrero de la zona periférica de Rosario. Aún en esta ciudad, las movilizaciones y victorias de Gráficos, Prensa y Docentes, configuran un panorama de alza del movimiento obrero del Sur de Santa Fe.

Las aspiraciones elementales en San Lorenzo son comunes al conjunto de las fábricas: mejores condiciones de trabajo, estricta aplicación de normas de seguridad industrial, aumentos salariales. Existe un punto de apoyo común: existen muchas direcciones sindicales representativas, elegidas y respetadas por las bases. Todo indica la posibilidad de unir estas luchas a poco que estas direcciones asuman la responsabilidad de centralizarlas.

Entendemos que hay que convocar un plenario zonal de sindicatos de San Lorenzo para discutir y coordinar un plan de lucha por las reclamaciones comunes y por la defensa de PASA contra la intimidación ministerial.

defender a PASA

■ El viernes 26/7, los 500 trabajadores de la planta PASA, en Puerto San Martín, San Lorenzo, se declararon en "estado de asamblea permanente", reclamando:

1) la expulsión del concesionario del comedor de la empresa, responsable por la pésima calidad de la comida y acusado de agredir ese mismo día a un compañero.

2) que la patronal se haga cargo directamente del comedor, tomando bajo relación de dependencia al personal del mismo y resolviendo los crónicos problemas con la comida.

Si esta reivindicación relativa al comedor alcanzó tanta explosividad es porque en ella se han concentrado las reclamaciones obreras contra las inhumanas condiciones de trabajo imperantes en la fábrica. Ciente de esto, la patronal se negó a satisfacer las elementales peticiones obreras. Sólo aceptó sacarse de encima al concesionario, pero se niega a hacerse cargo del personal (que trabaja bajo convenio y está afiliado al gremio petroquímico).

La empresa sabe tanto como los trabajadores, que en este conflicto se juega la perspectiva de exigencias sentidas por el conjunto de los trabajadores de San Lorenzo: las condiciones de extrema insalubridad e inseguridad en que operan las plantas industriales instaladas al amparo de regímenes de promoción que sólo sirven para promover la superexplotación patronal. Las emanaciones de gases tóxicos y de la incineración de residuos químicos contaminan a toda la población de San Lorenzo y Puerto San Martín.

Esto hace que las reivindicaciones, de los obreros de PASA sean compartidas ampliamente por los trabajadores de la zona, lo que plantea desde ya la necesidad de centralizar los reclamos de naturaleza común, coordinando un plan de lucha que debe comenzar por la defensa de PASA, contra las amenazas de la patronal y el ministerio de Trabajo.

El Sindicato de Obreros y Empleados Petroquímicos Unidos (SOEPU) dispuso que el conflicto se lleve a cabo manteniendo la planta en actividad, y garantizando la producción bajo planificación de los trabajadores. Un comunicado de la entidad sindical resalta el hecho de que, bajo dirección obrera, se haya alcanzado volúmenes de producción superiores a los habituales. El abastecimiento de productos a los clientes ha continuado normalmente pero se ha comenzado a paralizar la llegada de materias primas.

El planteo del Sindicato no conduce a ningún lado, esto porque carece de toda efectividad como medida de fuerza. Lo que nos parece es que el SOEPU está interesado más en lograr un impacto sobre la opinión pública capitalista que infligir un golpe real contra la empresa. En definitiva, esto es creer que es posible ir a algún lado con presiones morales sobre los capitalistas: la amenaza de sanciones contra el SOEPU por parte de la delegación del ministerio de Trabajo es toda una respuesta.

Bajo amenaza de cancelar la personería al SOEPU, el delegado de Otero ha intimado el levantamiento de la medida de fuerza. Esto pone en crisis el carácter del método de lucha y plantea, en el centro de la cuestión, la necesidad de extender la lucha, reclamar la solidaridad de los gremios de la zona y centralizar el reclamo conjunto por un pliego de reivindicaciones cuyo centro deben ser las condiciones de trabajo y la miseria salarial.

El ministerio de Trabajo, con su intimidación, prohíbe el derecho de resistir la superexplotación. Por esta razón, la tarea más urgente es la convocatoria de un plenario zonal de gremios, iniciativa que deber estar a cargo del SOEPU. La dirección sindical, representativa, elegida y respetada por las bases puede y debe asumir la tarea de llamar a la coordinación regional para enfrentar la amenaza ministerial y preparar la lucha por las reivindicaciones comunes al movimiento obrero de San Lorenzo.

SULFACID

■ La fábrica Sulfacid, en Fray Luis Beltrán (localidad intermedia entre Rosario y San Lorenzo) fue ocupada durante 48 horas por sus 300 obreros en repudio al accidente sufrido por un compañero, que perdió un brazo y resultó gravemente herido al ser atrapado por un engranaje sin fin. El accidente, que no es el primero, es una buena demostración de las condiciones de seguridad que imperan en Sulfacid y otras fábricas de la zona, reiteradamente denunciadas por los obreros.

Previo a la ocupación, los trabajadores se concentraron frente a la planta explicando a la población y a los automovilistas las razones de su determinación. Exigieron al ministerio de Trabajo el envío de una inspección a la fábrica y el despido de un jefe que agredió de palabra a la comisión interna. La medida de lucha obtuvo un importante triunfo al lograr que los inspectores se hicieran presentes en la fábrica y que la empresa echara al jefe cuestionado.

Sin embargo, no se agotan aquí los problemas. Las condiciones deficientes de seguridad y la insalubridad persisten. No sólo en Sulfacid sino en otras fábricas de la zona y en toda la población, que se ve afectada por las emanaciones tóxicas y la incineración de residuos químicos.

Las empresas industriales que se instalaron en la zona de San Lorenzo aprovechando las ventajas promocionales que les brindó el gobierno, lo hicieron, con completo descuido de las condiciones elementales para preservar la salud de los trabajadores y de la población, esto porque forma parte de su política de superexplotación.

La experiencia de Sulfacid entronca con el conflicto que libran los trabajadores de PASA y con las reclamaciones latentes en otras fábricas. El triunfo arrancado a la patronal debe convertirse en un estímulo para concretar la convocatoria de un plenario zonal que coordine la lucha por esas reivindicaciones.

VILLA CONSTITUCION

TODO EL PUEBLO EN PIE DE LUCHA

■ Como respuesta al atentado terrorista de que fue objeto la sede del sindicato portuario de Villa Constitución, los 5000 trabajadores de las fábricas Acindar, Metcon y Marathon, a los que se sumó la inmensa mayoría de la población, paralizaron las actividades a las 14 horas del jueves pasado y se encolumnaron en manifestación hasta culminar en un acto público en la plaza céntrica.

La noche anterior, dos poderosas bombas redujeron prácticamente a escombros la sede sindical, donde también funciona la lista Marrón, que nuclea a las comisiones internas, delegados y activistas de las tres fábricas, enfrentados con la burocracia de Lorenzo Miguel.

El delegado general de Acindar, Alberto Piccini, habló en el acto denunciando como autores del atentado a los matones al servicio de la burocracia, que actúan con la más completa impunidad. "Anteayer, la Policía Federal se dedicó a buscar extremistas en casas de trabajadores -dijo Piccini-. ¿Porqué no buscan donde saben que hay asesinos, como en la casa de Ranure?" (representante del oficialismo en el gremio metalúrgico local y protagonista de varios episodios confusos)" (Noticias, 2/8).

Es por completo evidente que el atentado contra el local sindical se inspira en la profunda descomposición de la burocracia adicta a Miguel, que en marzo de este año fue barrida de Acindar, Metcon y Marathon por la movilización de los trabajadores, que impuso el reconocimiento de las comisiones internas elegidas por las bases.

Sin embargo, la UOM nacional ha maniobrado desde entonces para no entregar la seccional a los auténticos representantes de los trabajadores. Después de haber hecho lo imposible por impedir la regularización, Lorenzo Miguel se vió obligado a enviar el reclamado delegado normalizador. Lo llamativo es que este delegado, Antonio Alvarez, haya hablado en el acto de repudio al atentado: "Si no estuviera de acuerdo con sus reclamos no estaría acá", dijo.

Alvarez no engaña a nadie. Sus palabras

significan que la UOM nacional no ha abandonado la idea de recuperar su dominio sobre la seccional Villa Constitución. Al reemplazar a sus viejos y quemados agentes por otro que busca apoyarse en algunos sectores de fábrica (Alvarez ha designado un cuerpo de colaboradores formado por compañeros de base), lo que busca es meter una cuña en la unidad combativa de los trabajadores, ganar tiempo para maniobrar y recomponer sus posiciones.

La demagogia de Alvarez y las bombas contra el local de la Marrón son dos aspectos de una misma política burocrática. Ocurre que en ciudades pequeñas como Villa Constitución, cuya vida está dominada por una gran concentración industrial, la dirección sindical llega a acumular un importante poder político y social que, en manos de la burocracia degenera en el crecimiento de un aparato gangsteril. Esto explica que en Villa Constitución ocurra lo mismo que pasó en San Nicolás cuando los obreros de SOMISA se rebelaron contra Rucci y se extendió un clima de terror ejercido tanto por los matones como

por las intimidaciones policiales.

Un problema de origen sindical, la recuperación de la organización gremial, se transforma así en un reclamo democrático de toda la población. La reacción masiva del pueblo de Villa Constitución es la expresión de un fenómeno de extrema importancia: en Villa, como en toda la zona sur de la provincia de Santa Fe, se está desarrollando un avance y extensión de las luchas obreras, un ascenso que reclama su centralización en un reagrupamiento antiburocrático.

Tanto la necesidad popular de democratizar la vida de Villa Constitución como el rechazo obrero a los agentes de la burocracia, nos están diciendo con claridad cuáles son las consignas centrales de la hora: INMEDIATA NORMALIZACION DE LA SECCIONAL DE LA UOM; COMISION INVESTIGADORA INTEGRADA POR TODAS LAS FUERZAS POLITICAS, GREMIALES Y POPULARES DE LA CIUDAD PARA ESCLARECER LOS ATENTADOS Y EXIGIR EL CASTIGO A SUS AUTORES.



* El delegado general de Acindar, Alberto Piccini

UNIVERSIDAD

cómo
enfrentar a
la derecha

cierre de la facultad (Filo). El viernes 2 se realizaron masivas Asambleas en Exactas, Medicina y Filo para debatir la posición estudiantil frente al ataque de la derecha e inmediatamente después, a horas solamente de la represión contra el cortejo que acompañó los restos de Ortega Peña, 5.000 compañeros ganaron la calle y realizaron una manifestación en el centro de la Capital.

Los estudiantes no quieren compromisos, quieren combatir contra la derecha y defender sus conquistas.

¿APOYAR A QUIEN APOYA EL GOBIERNO
O ORGANIZAR LOS CUERPOS
DE DELEGADOS PARA DEFENDER
NUESTRAS CONQUISTAS?

El problema número uno para la movilización estudiantil es la dirección actual de sus organizaciones, que persisten en adaptarse al gobierno y a su política de derechización.

¿Que significa sino decir que el proceso se desarrolla con normalidad mientras la derecha asesina a nuestros compañeros y quiere copar la Universidad? ¿Porque la JP y el MOR rompen las Asambleas antes de discutir y votar un programa y un plan de lucha contra la derecha, con la intervención democrática de todas las corrientes? ¿Porqué se obstruye la formación de Cuerpos de Delegados con propuestas diversionistas (mesas de trabajo) y se niega a levantar como bandera fundamental del momento el INMEDIA-TO AUMENTO PRESUPUESTARIO?

La política de la actual dirección ha demostrado ya que es una política de hundimiento de la Universidad. Apoyar esta política, apoyar a Laguzzi, es un callejón sin salida, es apoyar al gobierno y su política de derechización (la UNBA sacó una resolución de apoyo al último discurso de Isabel). Por eso la dirección estudiantil y universitaria de la izquierda peronista se niega a centralizar la lucha contra la derecha y por el presupuesto. Por el contrario, embellece la actual política de descomposición y deterioro.

En Asambleas y Cuerpos de Delegados la TERS ha lanzado una propuesta de lucha que es el único camino para salir de la encerrona: **CONTRA LA DERECHA**, la primer condición es **ORGANIZAR MASIVAMENTE LOS CUERPOS DE DELEGADOS EN TODAS LAS FACULTADES PARA EXIGIR EL INMEDIATO AUMENTO PRESUPUESTARIO DE EMERGENCIA, LA DEFENSA INCONDICIONAL DE NUESTRAS CONQUISTAS Y FRENAR LA DESIGNACION DE AUTORIDADES REACCIONARIAS**. Nuestras organizaciones gremiales, los centros y la **FULNBA DEBEN RESOLVER LA CONVOCATORIA A LA ASAMBLEA GENERAL UNIVERSITARIA Y UN PLAN DE LUCHA HACIA LA OCUPACION GENERAL DE LA UNIVERSIDAD CONTRA CUALQUIER INTENTONA DE LA CAMARILLA DERECHISTA**.

Este es el único camino para dar una respuesta de combate a la actual crisis, combatir la política de adaptación, frenar a la derecha e imponer nuestras reivindicaciones.

situación política

AVANCE DERECHISTA
Y CAPITULACION 'IZQUIERDISTA'

Los asesinatos de Ortega Peña y de tres militantes de la JP de La Plata han vuelto a probar que el gobierno es el encubridor político del terrorismo derechista. Mientras que el atentado contra Mor Roig dio lugar a una verdadera cacería contra las organizaciones foquistas, la policía no ha logrado en el caso de los asesinatos mencionados efectuar un sólo allanamiento. La represión contra el cortejo fúnebre de Ortega Peña mostró que una de las funciones políticas de la llamada *institucionalización* es dar lugar a la organización del crimen fascista.

El recrudescimiento de los atentados antiobreros forma parte de una contra-ofensiva más general de la derecha, que comenzó apenas diez días después de la muerte de Perón. Todas las informaciones coinciden en señalar que, en el curso de la semana transcurrida, existió la intención de organizar una especie de *marcha* dirigida por la burocracia y López Rega para precipitar una reorganización derechista del gabinete y darle al gobierno un neto corte represivo. Ya es un hecho que el cambio ministerial que se prepara va dirigido en ese sentido. Si la *marcha* no se produjo fue por dos razones: porque los servicios de seguridad informaron que iba a ser ultra-minoritaria y porque el sector de Gelbard se opuso, temiendo que fuera una maniobra para echarlo del gobierno.

Un aspecto fundamental de esta contra-ofensiva derechista ha sido el ataque contra el SMATA Córdoba —prueba piloto para reiniciar una represión orgánica contra los movimientos de lucha de la clase obrera.

¿Cómo se explica este recrudescimiento de la derechización?

Digamos antes que nada que el cercenamiento de las libertades democráticas (esto entendemos por derechización) es un curso obligado del go-

bierno peronista, desde días después del ascenso de Cárpora. Los gobiernos de la burguesía nacional, allí donde se enfrenta a un movimiento obrero poderoso que se moviliza fuera de su control, de un modo independiente, no tienen más remedio que hacer una política directamente contrarrevolucionaria. No significa ello que se prohíban definitivamente los giros hacia la izquierda, en especial cuando la represión es incapaz de contener a los trabajadores, pero el sentido general de sus maniobras estará dirigido al aplastamiento de ese movimiento independiente.

Después de una encarnizada política de derecha, Perón se ve obligado, justamente, el 12 de junio, a recostarse en parte hacia la izquierda, para parar las luchas salariales, cosa que la represión no había logrado. Dirige parte de su discurso contra "el imperialismo" posibilitando el idilio que va a comenzar entre Gelbard y la JP con la activa intervención del stalinismo. Comienza la campaña por un *gobierno de coalición* —signo de un viraje izquierdista.

Pocos días después de la muerte de Perón todo este juego se hunde. ¿Por qué? Por la sencilla razón de que ninguno de los sectores que dice estar por un gobierno de coalición quiere quebrar a la camarilla derechista de López Rega. El ala liberal de la burguesía y del gobierno no está menos obligada que la derecha a enfrentar las luchas independientes de la clase obrera. Quebrar a la camarilla derechista, desmantelar su aparato represivo y sus conexiones con los servicios de seguridad, es golpear un bastión del Estado burgués y abrir una brecha para la movilización obrera. Durante los cuatro meses que lleva el bloque de los 8, su función ha sido, con el cuento de la *institucionalización* contra el golpe, encubrir la represión anti-

obrero del gobierno. La incapacidad de liberales (UCR) e izquierdistas (JP, PC, PST) para combatir a la derecha ha permitido a ésta recuperar la iniciativa política. Baste decir que Lorenzo Miguel ganó el congreso de la CGT a pesar de que Adelino Romero (gelbardiano) tenía la mayoría de los delegados. Los últimos rumores sobre el cambio de gabinete parecen indicar dos cosas muy concretas: Isabelita va a formar un ministerio más derechista y Gelbard y López Rega habrían llegado a un acuerdo basado en esta derechización. Como se comprobó con el SMATA Córdoba, todos los sectores del gobierno están por la derrota incondicional de las luchas obreras.

El futuro de esta derechización depende de muchos factores (del desarrollo de la crisis económica mundial y nacional, de la lucha entre el imperialismo y las masas a nivel internacional), pero por sobre todo de uno: de la independencia política de clase de las direcciones obreras que se reclaman combativas. En última instancia, los progresos de la derecha se deben a la capitulación política de direcciones tan reconocidas como Tosco, Salamanca, Ongaro, que se oponen sistemáticamente a luchar por la reconstrucción del frente único sindical. Es que su orientación política es otra: es desviar los combates y la organización de los trabajadores hacia el frente único con la patronal *izquierdista*, llámense Brunello, Obregón Cano, Cárpora, Martínez Baca, etc. (aislándolos de la propia clase obrera). Su apoyo sistemático al *gobierno popular* es la razón por la que tampoco se han convertido en vanguardia de un frente político antiimperialista que combatía por las libertades democráticas y que se adaptan, en cambio, a las expectativas de que el balbinismo, el camporismo o el gelbardismo "corrijan el rumbo" del gobierno nacional.

VIENE DE LA PAG. 3)

SMATA
CORDOBA

SE IMPONE EL BALANCE...

ra Peugeot o Chrysler San Justo —donde habían llegado a circular reclamos y petitorios salariales que fueron frenados!

SALAMANCA-TOSCO: NADA POR LA ALIANZA
DE GREMIOS, PERO SI CON FIRMENICH-GELBARD

Durante un mes entero la Ejecutiva estuvo rechazando la propuesta efectuada en el cuerpo de delegados para que lanzara una *campaña*, es decir, una *sistemática agitación sindical y política* para comprometer al conjunto de direcciones sindicales de Córdoba a realizar un **PLENARIO DE GREMIOS** por las reivindicaciones comunes. La razón política de esta negativa no hay que buscarla muy lejos: una campaña por un plenario de gremios significaba una lucha política contra la burocracia de Atilio López, que negocia con la derecha y divide al activismo (en el Banco de Córdoba se presentaron con el sólo propósito de impedir —por 40 votos— la derrota de la burocracia a manos del clasismo). Detrás de la oposición a la lucha por el plenario de gremios estaba no *joder* a Atilio López, en la línea del apoyo al *gobierno popular*, a Obregón Cano, de parálisis ante el *navarrazo*, de pasividad frente al copamiento de la CGT por Bárcena, que caracterizaron la línea de Salamanca y Tosco desde el 11 de marzo de 1973. El gremio quedó aislado por culpa de la política de la dirección: para conservar el frente único con la burguesía, con los camporistas, se sabotea el trabajo por el frente único de la clase obrera: el plenario de gremios. Porque **condiciones objetivas sobran**: lucha de **docentes**, conflicto en **transporte, municipales y**

empleados públicos por el no pago del medio aguinaldo, gran ascenso de sindicalización en la **construcción**, reclamos salariales en varias **fábricas metalúrgicas**, importante reanimamiento en **empleados de comercio**, etc.

Es porque ha logrado la firma del pacto social, es porque ha logrado el compromiso político de mantener la lucha aislada, que la patronal y el gobierno se deciden a contragolpear, carrando las plantas y enviando la gendarmería, pero también, y esto sigue siendo importante, formalizando la conciliación obligatoria para discutir los reclamos. Aplican el garrote pero están obligados a mantener la zanahorria.

En este punto culminante del ataque gubernamental el compañero Salamanca se acuerda del plenario de gremios, presionado por la desesperación. Entonces a los apurones, sin preparación ni lucha políticas, la Ejecutiva llama para el martes 5 a un pseudo-plenario de gremios (Tosco, Malvar, Salamanca), que es toda una muestra de aventurerismo: convoca a un paro activo de TODO el proletariado de Córdoba, pretendiendo que en diez horas éste pase por encima de TODA su burocracia; lo que se anidaba en el fondo era la ilusión de que Atilio López se inclinara a hacer parar a los gremios legalistas, en particular al *suyd*, el transporte. Toda la estrategia jugada a una ilusión en el peronismo de izquierda. El fracaso del paro activo es un golpe contra el gremio y el reflejo cabal de una línea política capituladora.

La línea pro-burguesa de la dirección de Salamanca y Tosco se expresa de un modo manifiesto en el acto público que coronó el paro activo. Ningún orador hace la crítica política contra Atilio Ló-

pez y el camporismo, ningún orador señala la quiebra de la unidad obrera en Córdoba a partir del *navarrazo*, ni llaman a reconstruirla. Pero lo que todos los oradores sí saludan es la unidad de los *revolucionarios* que se habría alcanzado en el acto. ¿A qué se refieren? Se refieren fundamentalmente a la presencia de Firmenich, es decir, de una corriente política que apoya al *gobierno popular*, que apoya el llamado de Isabelita a la *acción popular*, que apoya a Gelbard, y que declara en su semanario, *Causa Peronista*, que están contra las paritarias y por *otro* pacto social (¡Toda la burguesía está hoy por *otro* pacto!) La dirección del SMATA Córdoba le niega la tribuna a las corrientes obreras que militan en el SMATA para dársele a una corriente pequeño-burguesa que apoya al gobierno burgués que ataca al SMATA. Es toda una definición: el camino del triunfo estaría en la alianza con los sectores no proletarios que quieren "*recuperar al gobierno popular*", y no en el frente único de la clase contra el gobierno.

¿QUE HACER AHORA?

En la última semana, en el marco de toda la descomposición de su línea política, la Ejecutiva vuelve a cometer un error táctico, cuyas causas políticas ya conocemos. Cuando Otero formaliza la conciliación obligatoria (con los gendarmes), Salamanca plantea rechazar la conciliación, sin explicarle al gremio que es una oportunidad para reiniciar las negociaciones. Evidentemente la presencia de

la gendarmería coloca al gremio en una situación desventajosa respecto a la primera proposición de conciliación obligatoria, pero lo correcto era aceptar la conciliación, denunciando la presencia de los gendarmes como una violación de esa conciliación. De esta manera el gremio concentraba todo su planteo en la salida de los gendarmes y ponía este punto como eje para la realización de un plenario de gremios. Además, la burocracia nacional se hubiera quedado sin planteo para enfrentar al SMATA nacional contra Córdoba.

Estamos en una situación defensiva, esto es fundamental reconocerlo. La burguesía se ha anotado tres golpes: las expulsiones, la gendarmería y el aislamiento del gremio. Nosotros tenemos un gran factor en nuestro favor: el gremio está unido y, aunque debilitado, no está desmoralizado. Lo que hay que evitar ahora es derrochar este capital; si lo logramos, volveremos a una situación de ofensiva, esto porque la crisis social está empujando a nuevos gremios a la lucha.

Nuestra propuesta se basa en la necesidad de hacer un balance, sin balance cualquier giro táctico puede provocar la desconianza y la división.

Planteando claramente la nueva situación creemos que debe llamarse a asamblea general para aprobar *otro* tipo de plan de lucha, y la convocatoria de un congreso de delegados de los gremios combativos para lanzar una agitación por un **PLENARIO DE GREMIOS DE CORDOBA**. En estas circunstancias, el programa del nuevo plan de lucha debería ser:

- levantamiento de las expulsiones;
- defensa de los cuerpos de delegados;
- retiro de la gendarmería;
- cumplimiento de la conciliación obligatoria e iniciación de las discusiones con la intervención de la seccional Córdoba;
- pago completo de los jornales.

■ El congreso de la CTERA realizado en Santa Fe los días 24, 25 y 26 de junio constituye la confesión del total fracaso de la política de tregua aprobada mayoritariamente en los últimos confederales.

Después de más de 45 días, los mismos que habían votado la tregua deben a hora impulsar y aprobar medidas de lucha, reconociendo el total colapso de sus esperanzas en el gobierno: éste se hizo el oso ante las perentorias reivindicaciones por las cuales se movilizaron los 300.000 docentes.

Pero: qué tipo de plan de lucha se aprobó? Durante todo el mes de agosto se realizaron dos jornadas de movilización (los días 14 y 28) y recién para el mes de septiembre se prevén 2 paros de 48 horas (sin fijar su fecha).

El plan de lucha aprobado es ultraineficaz y constituye de ese modo una nueva tregua y un intento de los sectores mayoritarios de la CTERA de diluir al máximo la movilización del gremio y su enfrentamiento con la política de hambre y miseria del gobierno. La directiva se ha visto obligada a recoger la presión de lucha de los docentes, para deformarla al máximo.

Para colmo, deja abierta una puerta para anular estas pobres medidas, al facultar a un Confederal el levantamiento del plan de lucha, en caso de existir razones "institucionales". Ni se les ha ocurrido que si surgieran problemas "institucionales" (mayor represión del gobierno peronista, o golpe reaccionario), el Confederal debería ser convocado para acelerar y profundizar el combate democrático del gremio, junto a toda la clase obrera.

Frente a los 245 votos obtenidos para las mociones de la mayoría, 121 delegadas votaron por las posiciones defendidas por la JP. Estos tampoco plantearon un plan de lucha inmediato sino una nueva tregua de 15 días para luego reunir al Confederal y resolver medidas. Esta adaptación de la JP al gobierno, explica que sus propuestas coincidan en la misma línea de la parálisis de la dirección mayoritaria de la CTERA.

Es fundamental destacar la posición justa y combativa de las delegaciones de General Sarmiento, Berazategui, Neuquén, Misiones y Formosa, que reclamaban paro de 72 horas a partir de la segunda quincena de agosto, preparados por asambleas y concentraciones inmediatas. Este bloque sacó 19 votos pero constituye el comienzo de un gran agrupamiento independiente y consecuente dentro de CTERA.

LA CARESTIA Y LA QUIEBRA
DE LA EDUCACION NO PERDONAN

La Directiva de la CTERA se ha vis

DOCENTES

¿QUE HACER CON EL NUEVO PLAN DE LUCHA?

to ante la presión de las bases del gremio a abrir una brecha en su política de tregua, se ha visto obligada a aprobar un plan de lucha, a plantearse un enfrentamiento contra el gobierno que no ha solucionado ninguna de las reivindicaciones pendientes de los docentes. Pero esta medida que se ha visto obligada a adoptar pretende deformarla y esterilizarla lo máximo posible. A pesar de ello la directiva de la CTERA ha tenido que salir de la tregua incondicional que mantenía con el gobierno. Es que el rechazo total por parte de éste a las necesidades de los maestros se confronta con una dramática realidad.

Durante los últimos 4 meses el aumento del costo de vida ha seguido un ritmo del 4% mensual, lo que significa una tasa del 50% anual. Si esto se produce con precios oficialmente congelados (lo que significa que las patronales siguen presionando por aumentos de precios), afirmar que hemos entrado en una etapa de feroz carestía es solamente reconocer una verdad evidente para todos los trabajadores. En estas condiciones: pueden los ma-

estros seguir subsistiendo con sus sueldos de hambre? Puede tolerarse que sobre sus magros salarios se les hayan descontado los días de paro? El desmantelamiento de la educación estatal ataca diariamente las conquistas del gremio y los bolsillos de toda la población trabajadora. La falta de presupuesto se hace sentir en las más elementales cuestiones: estado de los edificios, falta de materiales, atraso en los sueldos, pago atrasado de los aumentos. Hasta cuando puede el gremio docente seguir soportando esta política?

PERSPECTIVAS DEL PLAN DE LUCHA

Entendemos que el plan de lucha aprobado, por retaceado que sea debe ser el terreno alrededor del cual se gaste un movimiento más profundo y más vasto del gremio que acabe con las vacilaciones y la tregua de la actual directiva. La CTERA que es nuestra organización sindical, y el plan de lucha aprobado son la referencia obligada para toda movilización unitaria y combativa de la docencia.

El objetivo de los activistas del gremio debe ser el de profundizar la brecha abierta en el último congreso, con vistas a imponerle a la Directiva de la CTERA la profundización del actual plan de lucha, para preparar y organizar la Huelga General del gremio, único camino para obtener nuestras reivindicaciones. Sólo todo el peso social del gremio volcado a un decidido combate contra el gobierno que no nos quiere otorgar los reclamos exigidos nos permitirá triunfar sobre la política de miseria salarial y presupuestaria. Ante las movilizaciones programadas las tendencias combativas del gremio deben lanzar una amplia labor de organización y esclarecimiento. Para ello debemos impulsar la realización de asambleas y plenarios de delegados en las escuelas y nucleamientos de base del gremio, la realización de mesas redondas y la participación masiva en las movilizaciones programadas.



* Movilización de los docentes

Informe Nacional

REGUERO DE LUCHAS OBRERAS

■ En las últimas semanas, una oleada de conflictos y movilizaciones obreras se ha desarrollado en todos los rincones del país. El combate de los azucareros de Tucumán y Ledesma, las movilizaciones de estatales en Mendoza y Salta, la continuación de la lucha de Propulsora y de varias fábricas del gran Buenos Aires son, junto al plan de lucha del SMATA cordobés y huelgas en la periferia de Rosario, expresiones todas de que existe un combate nacional contra la política del Pacto Social, de que las amenazas de Otero chocan contra el reguero de reclamaciones que surge por todas partes.

TUCUMAN

La extraordinaria situación de auge de que goza la industria azucarera por los precios en el mercado internacional y el clima de alza de luchas obreras en todo el país, ha estimulado a la FOTIA a lanzar un paro general cuyas reivindicaciones centrales son:

- * rechazo de la mecanización de la cosecha hasta tanto se hayan adoptado medidas efectivas contra la desocupación obrera imperante en la provincia desde que Onganía destruyó gran parte de la fuente de trabajo.

- * aplicación de la ley 11729 a todos los trabajadores de ingenio y del surco, muchos de los cuales se encuentran desprotegidos ante la arbitrariedad patronal. Exigencia a los empresarios cañeros de que se implante la norma de 1 obrero y medio por cada 1.000 metros de surco de caña.

- * reapertura sin más dilaciones del ingenio Esperanza, que perteneciera al grupo imperialista Deltec y que, desde su expropiación, ha permanecido cerrado. La organización sindical ha denunciado que, en materia azucarera, el gobierno sigue la misma política dictada por Onganía, al punto que mantiene en vigencia la ley según la cual no podrán instalarse nuevas industrias azucareras hasta 1980. Esto, en condiciones de una aguda desocupación en Tucumán y con el mercado mundial ávido de azúcar.

También en Tucumán, los trabajadores de la Citrícola San Miguel están en pie de lucha. La ocupación del establecimiento se apoya en reclamaciones concretas que expresan necesidades y problemas en toda la actividad:

- * cese de persecuciones contra los delegados por parte de las patronales.
- * reincorporación de los compañeros despedidos y sancionados por haber reclamado el cumplimiento de las leyes laborales.

- * pago de viáticos a los cosecheros, según lo establece la ley vigente. Encasillamiento de estos trabajadores así como los peones de galpón en el régimen de la ley 11729.

- * 50 por ciento de mejoras salariales, incluso en aquellas empresas que actualmente no pagan siquiera lo que corresponde legalmente.

LEDESMA

Los trabajadores azucareros del ingenio Ledesma, en Jujuy, vienen de cumplir un paro de 24 horas, determinado por reivindicaciones salariales en la clasificación de las categorías. A ellos se ha sumado la ocupación de lotes en la zona del ingenio, en reclamo del cumplimiento del convenio por parte de esta empresa que tiene una triste fama de chupasangre. Como prueba del estado de combatividad, hay que anotar que a mediados del mes de julio, la versión de que estaba detenido el dirigente Melitón Vázquez, motivó una manifestación reprimida por las fuerzas policiales, que estuvo a punto de desatar un estado de insurrección popular.

ESTATALES DE MENDOZA Y SALTA

Mendoza y Salta, cuyos gobiernos provinciales están atrasados en el pago del aumento del 13 por ciento y del medio aguinaldo a los trabajadores estatales, fueron escenario de combativas movilizaciones. Los dirigentes de ATE de Mendoza fueron desbordados por las denuncias de asambleístas de que exis-

tieron irregularidades en la integración de las comisiones encargadas de estudiar, junto con funcionarios provinciales, los problemas pendientes.

En Salta, mientras tanto, un paro general de actividades declarado por el frente de gremios estatales, duró varios días hasta que fue levantado el 6/8, sin obtener satisfacción.

PESQUEROS

300 trabajadores de la planta pesquera San Andrés, en Mar del Plata, están sin trabajo desde el 10. de julio. Esta situación se ha propagado a otras empresas, y ha puesto en pie de lucha a la mayoría de los trabajadores.

Los industriales del pescado, dentro de una puja de intereses con las empresas radicadas al sur del país, han optado por descargar el peso de la crisis sobre los trabajadores. La burocracia de las 62 locales, que denuncia públicamente esta situación, se muestra muy diligente para atribuir responsabilidades a los funcionarios del equipo de Gelbard, pero nada ha hecho por dar un camino centralizado a los trabajadores. Por el contrario, se limita a pedir que se ponga fin al "irregular funcionamiento de algunos establecimientos industriales", que funcionan al margen de las normas legales.

PROPULSORA

El conflicto surgió a fines de junio en Propulsora Siderúrgica ha tenido en la última semana un nuevo rebrote agudizado por el bárbaro atentado cometido contra un ómnibus que transportaba obreros en puerta de fábrica.

El ametrallamiento dió lugar a un masivo paro de repudio a partir de las 14 horas del sábado 3/8. La respuesta patronal, cerrar la fábrica por 24 horas, demuestra que, si la empresa no inspiró directamente el atentado, por lo menos respalda la acción terrorista. Los trabajadores respondieron con un nuevo paro, y con la convocatoria de Asamblea para aprobar un plan de lucha.

FERRO ENAMEL

Hace ya más de 40 días que los trabajadores de la fábrica química Ferro Enamel se mantienen firmes en la huelga por la reincorporación de 18 despedidos. El conflicto se origina en la exigencia obrera de mejores condiciones de salubridad en el trabajo, equiparación de premios y aumentos de salarios.

Una vez producidos los despidos, el conjunto de la fábrica paralizó sus actividades, para luego acatar la conciliación obligatoria. Pero fue la misma patronal la que violó la intimación de Otero. Pero a pesar de las presiones de la burocracia sindical, una asamblea votó mayoritariamente continuar con las medidas de lucha y arrancarle a la dirección sindical una asamblea general que vote un plan de lucha para la centralización y unificación de las reclamaciones más sentidas, y por la reincorporación de los despedidos.

CONCLUSION

De este recuento de movimientos de la clase trabajadora producidos en los últimos días se desprende una conclusión fundamental: el ascenso obrero contra el Pacto Social no ha sido quebrado por las amenazas del ministro Otero. Sectores enteros de la burocracia se ven impedidos de enfrentar abiertamente estos combates y optan por el camino de sabotarlos y aislarlos. Contra este sabotaje y este aislamiento, la necesidad es una sola y común a todos los combates que hemos reseñado: centralizar, unificar, convocar a asambleas, plenarios de delegados, etc., para disponer una coordinación de todos estos combates que, dispersos y todo, le están infligiendo duros golpes a las patronales y al Pacto Social. En síntesis. POR UN PLENARIO NACIONAL de gremios y organizaciones independientes y combativas.

PERU

Que los diarios pasen a la CGTP RUDO GOLPE A LA

■ Durante más de cinco años, el gobierno militar nacionalista peruano se presentó como un bloque sólido, capaz de controlar tanto al movimiento obrero y campesino como a la oposición oligárquica. Pero a principios de mayo de este año el régimen de Velasco Alvarado sufrió su más aguda crisis en la cúspide de los mandos militares: el ministro y comandante de la Marina, almirante Vargas Caballero, debió renunciar después de haberse identificado públicamente con planteos surgidos desde los partidos y prensa de derecha.

Este es el antecedente inmediato de la crisis desatada con la expropiación de diez diarios, dictada por el gobierno de Velasco el 28 de julio pasado. La medida presenta dos rasgos definitorios: 1) constituye un serio golpe a las posiciones de la derecha oligárquica; 2) el sentido ulterior de esta medida es reforzar la regimentación de las masas, política que ha sido colocada en crisis por el fracaso de los propósitos gubernamentales de quebrar el ascenso obrero.



*Vargas Caballero, ex-ministro de Marina

EL NACIONALISMO DE VELASCO

Hasta 1968, el régimen político burgués de Perú fue una sucesión de gobiernos fraudulentos y golpes militares. El régimen de dominación política de la oligarquía agraria y de los comisionistas directos del imperialismo se apoyaba en la proscripción del campesinado (48 por ciento de la población) y en el veto al único partido popular del país (el APRA, inicialmente nacionalista, luego podridamente proimperialista).

El régimen político oligárquico, sin embargo, había llegado a un grado extremo de descomposición. El intento de Belaúnde (1963-68) de hacer un gobierno del conjunto de la burguesía nacional sin alterar el cuadro del estado oligárquico acabó en: corrupción administrativa, entreguismo total a la colonización imperialista más directa (Standard-IPC), inflación galopante, ascenso del movimiento obrero, impresionantes movilizaciones campesinas contra el total fracaso de la pseudo-reforma agraria.

Sin introducir profundos cambios en el viejo estado oligárquico, capaces de frenar el movimiento de las masas, el régimen capitalista no tenía perspectivas en Perú. Esta fue la conclusión a que llegaron los jefes militares que, habiendo dirigido la represión durante el gobierno de Belaúnde, acabaron derrocando a éste, en octubre de 1968.

El nacionalismo de Velasco Alvarado nació, entonces, de la necesidad de modificar el Estado burgués oligárquico. Por eso atacó las dos bases de su existencia: reformar el régimen de explotación agraria, para alterar su estructura pre-capitalista y limitar la penetración asfixiante e indiscriminada del capital extranjero, para dirigirla en un sentido afín —no a la oligarquía— sino a la industrialización.

No se trataba, sin embargo, de consumir un movimiento antiimperialista de masas, sino de superar la crisis del régimen burgués, como única manera de contener el ascenso de los trabajadores del campo

y la ciudad, domesticarlos, para estabilizar el régimen capitalista.

Si los planes de Velasco pudieron gozar de estabilidad durante cinco años, fue gracias a la extrema descomposición de las fracciones oligárquicas y a la capitulación de las direcciones obreras que, encabizadas por el stalinismo, hicieron de la subordinación al velasquismo la línea maestra de su política.

LA CRISIS DE LOS PLANES DEL NACIONALISMO

El gobierno nacionalista militar, que actúa por cuenta de la clase burguesa en su conjunto, busca transformar a los sectores oligárquicos, transfiriendo sus capitales a la esfera industrial. Este es el objetivo de la reforma agraria, que descarga la hipoteca de esa transformación sobre el campesinado, que debe hacerse cargo de la deuda por el pago de indemnizaciones a los antiguos terratenientes, para que éstos se conviertan en capitalistas industriales.

La reforma agraria, que debía concluir el año próximo, ha sido postergada por varios años. Hasta el 30 de abril pasado, habían sido adjudicadas 5 millones de hectáreas (menos de la mitad de las superficies afectadas por la reforma) a unas 176.000 familias campesinas, bajo formas de asociación manipuladas por la camarilla militar. Este solo dato ya está indicando que la inmensa mayoría de la masa campesina ha quedado al margen de la reforma, porque el gobierno no ha logrado aún afirmar su control político sobre los futuros adjudicatarios.

Surgido bajo la bandera de la expropiación de la Standard Oil, el gobierno militar nacionalizó la comercialización de petróleo, pero acabó entregando vastas zonas de explotación a empresas imperialistas en la región amazónica. En la minería ocurrió lo mismo con los contratos con la Southern Copper, que involucran riquísimos yacimientos. Hace poco, un

banco limeño resumía así el estado de las relaciones entre el gobierno y el capital financiero:

"En febrero se firmó un contrato entre los representantes de los gobiernos de Perú y Estados Unidos, solucionando los problemas que surgen con respecto a los pagos de compensación por las adquisiciones o expropiaciones de 11 compañías estadounidenses. Esto, a su vez, significa a todas luces que el Perú tendrá ahora un mayor acceso a los medios crediticios de las entidades de préstamo internacionales, como así también al Banco de Exportación e Importación de Washington" (Banco Continental, informe trimestral, en *Peruvian Times*, 10/6).

REGIMENTACION OBRERA Y CAMPESINA

Velasco Alvarado no tiene el menor propósito de reemplazar los viejos métodos de dominación por una democratización verdadera y amplia del país. Por el contrario, toda su orientación apunta a colocar la vida social y política de las masas bajo el directo control de la camarilla militar, liquidando así toda expresión independiente de aquéllas y, en primer lugar, el movimiento sindical.

Así, ha creado las *comunidades laborales*, estructuras corporativas (obrero-patronales) cuyo ob-

CHILE

■ Nuevamente los asesinatos de la dictadura chilena atraen la atención del mundo: tres oficiales y un civil fueron condenados a muerte bajo las acusaciones de traición a la patria, sedición y espionaje.

Desde el primer momento de su ascenso al poder, la Junta Militar desató una feroz represión con el objeto de aplastar a las masas, destruir sus organizaciones y aniquilar a sus cuadros dirigentes, para imponer su política de penetración imperialista y superexplotación.

La crónica de las atrocidades cometidas es vasta y aterradora.

En el primer mes de dictadura los muertos se calculaban en 5.000. Las villas obreras y fábricas eran alianadas y bombardeadas. La cifra oficial de detenidos computaba otros 5.000. Se habilitaron campos de concentración en las islas y en el territorio, donde se destruye física y moralmente a miles de obreros, estudiantes o intelectuales. Los barcos de la armada salían de los puertos cargados de prisioneros y volvían vacíos... Los pescadores denunciaban que en sus redes recogían cadáveres de las víctimas del te-

OLIGARQUIA

jetivo es abolir las reivindicaciones salariales y reemplazarlas por una participación en la mayor productividad, y destruir de esta manera los sindicatos. Ha fracasado, sin embargo, rotundamente: los sindicatos y la central obrera CGTP han crecido como nunca y, como lo reconoce un apologista del *peruanismo*, "cuando la Comunidad Laboral llegue a tener la mitad de la propiedad, será de aquí a tantos años que la fábrica estará en ruinas o su producción técnica mente superada" (Neiva Moreira, en *La Opinión*, 29/1).

En el campo donde el velasquismo ha hecho avances en la liquidación de los sindicatos agrarios, burocratizándolos o disolviéndolos, la trenza militar no ha conseguido tener un control real de la masa campesina.

Lejos de ver cumplidos sus planes de regimentación, el velasquismo se ha encontrado con que los sindicatos se desarrollan en lugar de desaparecer, que el combate contra la carestía y la desocupación, por el alza de los salarios crece, en lugar de amenguarse. El gobierno se encuentra ante un avance de las masas que le obliga a intentar montar su propia central sindical, la CTRP, que le permite imponer su regimentación.

El gran salto tuvo su momento culminante entre mayo y junio del año pasado. Una oleada de huel-



gas de obreros siderúrgicos, pescadores, movilizaciones de campesinos en Moquegua, huelgas mineras en Cuajone luego extendidas a todo el sur del país, huelga nacional de maestros en defensa de su organización sindical, todo este ascenso combativo destruyó al tentativa gubernamental de montar su aparato oficialista de regimentación, el SINAMOS (aparato central de control sobre las comunidades laborales, la CTRP minoritaria y las asociaciones oficiales de campesinos).

LA CRISIS POLITICA

La frustración del nacionalismo y el fracaso de

la regimentación hicieron entrar en crisis a la propia camarilla militar. Ya en 1972, cuando Velasco estuvo a punto de morir, se desató una lucha entre la fracción *moderada* del primer ministro Mercado Jarrin y la nacionalista de Fernández Maldonado (ministro de Minas y Energía). Una nueva fisura se produjo este año, con el citado episodio de Vargas Caballero. Para fin de año, cuando Mercado Jarrin pase a retiro, puede preverse una nueva instancia de enfrentamiento, en la que Fernández Maldonado podría quedar desplazado de la línea de sucesión.

En abril, el APRA y el partido de Belaúnde, Acción Popular, iniciaron una campaña por la *constitucionalización* del país, para aprovechar estos enfrentamientos, y lograron que el comandante de la Marina saliera en su defensa.

El cuadro político para que estos choques tomen cuerpo es, resumamos, el siguiente: la oligarquía, desplazada de su base económica, no está liquidada como clase; el nacionalismo militar ha derivado en una negociación cada vez más abierta con el imperialismo, la clase obrera y el campesinado rechazan disciplinarse al control de la camarilla militar; la presión externa de la junta militar chilena y de la dictadura brasileña estimulan la reacción derechista.

En este contexto político, la expropiación de los diarios se revela como un intento de golpear la conspiración de la derecha. Pero su otro aspecto apunta a recomponer las bases de la regimentación militar contra las masas. El manejo de los órganos de prensa, poderosos instrumentos de manipulación y coerción de la opinión pública, en manos del régimen militar habrá de reforzar los mecanismos corporativos y antiobreros del SINAMOS, que tendrá el manejo de los diarios expropiados. Velasco golpea obligadamente a la oligarquía para recomponer su dominio sobre los trabajadores y actuar como eficaz garante del capital nacional e internacional.

Por eso, caracterizar la expropiación de los diarios como un rudo golpe contra la oligarquía, no puede significar, en ningún caso, la ilusión de que el gobierno se oriente a consumir el control político de la prensa y del país por las masas. Pensamos que los militantes revolucionarios de Perú deben apoyar resueltamente la expropiación, y movilizarse para que la prensa pase a manos de las organizaciones independientes de los trabajadores —en primer lugar la CGTP y la Federación Minera— y bajo control obrero de los gráficos de cada diario.

REPRESION FERROZ

rror. Las embajadas eran violadas y los refugiados arrebatados del asilo.

Ahora, el 31 de julio fueron condenados a muerte un dirigente del PS, dos ex oficiales y un ex sargento de aeronáutica. Junto con ellos el tribunal sentenció a otras 58 personas con penas desde 300 días de cárcel a cadena perpetua (*La Opinión* 31/7).

Otras denuncias se suman en estos días:

"El actual jefe de Plaza de Santiago, General Arellano Starke, ordenó de su puño y letra fusilar en el norte en el término de pocas horas, a más de 75 hombres y mujeres".

"El 10 de junio fue allanado el Seminario Pontificio y se detuvo a cinco sacerdotes de los cuales nada se sabe". (Ambas formuladas por la Comisión de Residentes Chilenos en Mendoza y publicadas por *La Opinión* del 31/7).

"En las últimas semanas la policía chilena comunicó que había detenido 10.000 personas como parte de su campaña de 'guerra contra el crimen', durante la semana pasada (*Diario Excelsior de México*, 29/7).

Desde el primer momento el proletariado y los explotados chilenos sufrieron el cerco de

los gobiernos capitalistas americanos y también del stalinismo. La solidaridad internacional activa brilló por su ausencia por culpa de los PC de todo el mundo.

En nuestro país todos los partidos llamados democráticos, con el PC y la JP a la cabeza, castraron, con su inmovilismo, la posibilidad de un frente efectivo de solidaridad. Recordemos como fueron frenadas por las direcciones mayoritarias de la juventud, las imponentes movilizaciones que se produjeron con posterioridad al golpe. Para una reciente muestra, en la Reunión Multipartidaria celebrada la semana pasada, el diputado A. García, del MID planteó que se realizara un pedido de conmutación de las penas al gobierno de Chile. Brunello contestó que constará en Actas... Una forma elegante (es decir sucia) de no pronunciarse... y todos de acuerdo. Así renuncian los partidos democráticos a la defensa más elemental de las libertades democráticas en Chile.

La represión de Pinochet continúa. Es un deber meludible la denuncia de la barbarie y la organización de la solidaridad internacional con los explotados chilenos.

■ Portugal atraviesa por una crisis fundamental. La lucha política entre la burguesía portuguesa, representada por el denominado Movimiento de las Fuerzas Armadas, y los colonos blancos en Africa, que reconocen a Spínola y al alto mando militar como sus dirigentes, ha llegado hace pocos días a un enfrentamiento agudo al pretender Spínola obtener plenos poderes para dictar sus condiciones en las negociaciones sobre el futuro de las colonias.

El intento de Spínola fracasó ante la oposición decidida del MFA, dando como resultado el reciente anuncio del presidente en el sentido de que el gobierno portugués estaba dispuesto a iniciar "conversaciones que preparen la independencia de sus tres territorios africanos" (Guinea, Mozambique y Angola)

Este compromiso logrado entre ambas fracciones burguesas, sólo ha postergado el enfrentamiento decisivo. La burguesía portuguesa tiene una necesidad imperiosa de modificar el status colonial. Spínola y los colonos pretenden dar largas al asunto, sin introducir mayores cambios en la situación.

El choque entre estas dos fracciones constituye uno de los aspectos más importantes de la crisis revolucionaria en Portugal y en el Africa gobernada por los colonos blancos. El desenlace de esta crisis involucra no sólo a la burguesía portuguesa, sino a todo el sistema de dominación imperialista, en especial al capital yanqui, que puede llegar a ver comprometidas sus posiciones estratégicas y económicas.

LA CRISIS DEL SISTEMA COLONIAL

Luego de trece años de guerra en Africa, el sistema colonial portugués fracasó en aplastar a los movimientos de liberación nacional. El método de dominación colonial entró en crisis.

Las consecuencias del resquebrajamiento del sistema colonial no se limitaron a Africa. En el propio Portugal, la guerra provocó la desertión masiva de soldados y una brutal carga financiera, expresada en el hecho de que la mitad del presupuesto estatal se destinaba a cubrir los costos de la guerra. La descomposición del ejército y la brutal car-



los colonos blancos empiezan la resistencia

ga depositada sobre las espaldas de los trabajadores, amenazaban con quebrantar el orden burgués en la propia metrópoli. Fue con el concurso de todas las fracciones de la burguesía portuguesa que se produjo el golpe del 25 de abril.

LOS COLONOS Y LOS ESTADOS RACISTAS AFRICANOS

Los colonos blancos en Angola y Mozambique constituyen una extensa capa social que hace de sus privilegios jurídicos y gubernamentales, sobre la mayoría negra, la base de su sistema de superexplotación.

Es por esto que en las negociaciones entabladas luego del golpe del 25 de abril, los colonos y sus representantes (Spínola) se pronunciaron abiertamente en contra de reconocer la independencia política de las colonias. Un gobierno negro basado sobre la inmensa mayoría negra de la población significaría la muerte política y social de la minoría blanca.

Ante el anuncio de negociar la independencia, los colonos han incentivado sus preparativos para una ofensiva contrarrevolucionaria: "En Mozambique, . . . los colonos se orientan a preparar una especie de "congolización" que abriría las puertas a la intervención extranjera. Los movimientos de derecha, en los que se agrupan los colonos blancos, son financiados por bancos y compañías petroleras, y sostenidos por organizaciones paramilitares" (Le Monde Diplomatique, julio 1974).

En la preparación de la contrarrevolución participan activamente los gobiernos de Rhodesia y Sudáfrica. Estos dos son estados coloniales, regímenes de colonos blancos basados también en sus brutales privilegios para superexplotar a la mayoría negra.

Las guerrillas y la creciente oposición del movimiento nacionalista negro han socavado la estabilidad política del gobierno blanco de Rhodesia. El auge del movimiento huelguístico ha colocado en una situa-

ción similar al régimen sudafricano. Es por esto que el eventual derrumbe de las posiciones de los colonos portugueses, nada menos que en estados limítrofes, constituye una amenaza mortal para los gobiernos rhodesio y sudafricano.

EL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL

El movimiento sindical del pequeño, pero importante proletariado de Mozambique, ha tenido un auge extraordinario. En mayo y junio, el país fue virtualmente paralizado por las prolongadas huelgas de ferroviarios, portuarios, mineros y obreros de la construcción.

Este ascenso de la lucha de clases ha determinado que el movimiento de liberación nacional entrara en una etapa superior. El movimiento independentista tiene una heterogénea composición de clases, pero la activa participación del proletariado amenaza con superar sus limitaciones iniciales, las de la independencia política y orden burgués.

La independencia política basada en el orden burgués no significa la emancipación nacional de todas las formas de dominación imperialista. Antes bien, la independencia constituye una de las formas del dominio semicolonial de un país, como es el caso de la Argentina.

No obstante, la independencia política también es una brecha que puede ser utilizada por la acción independiente del proletariado para terminar con los intereses imperialistas, bajo cualquier forma. Es ésta la situación que hoy plantea, en perspectiva, en Mozambique la acción huelguística del proletariado. Si la mera independencia política amenaza mortalmente a los colonos portugueses, a Rhodesia y Sudáfrica, el imperialismo mundial lo que teme es la victoria radical de la revolución colonial (reforma agraria, expropiación del capital extranjero, unidad nacional).

UNA CRISIS REVOLUCIONARIA

La burguesía portuguesa, por el cuadro político bosquejado, necesita modificar el status colonial para prevenir la revolución social en las colonias y en Portugal. El sentido de

toda la acción política de su representante, el Movimiento de las Fuerzas Armadas, es arribar a un acuerdo que permita mantener en pie los intereses económicos de la burguesía en las colonias. Por el momento, trata de evitar una guerra civil con los colonos (que no quieren saber nada de autonomía política) para no desatar una feroz crisis revolucionaria, en las colonias y en Portugal. La resistencia inevitable que organizan los colonos conduce a un enfrentamiento decisivo.

En las negociaciones por la independencia, el MFA pone como condición mantener el orden burgués en las colonias, como única garantía de evitar una verdadera emancipación nacional respecto del gran capital imperialista. El MFA, para impedir una victoria decisiva de los

explotados de las colonias, cuenta con el apoyo del imperialismo yanqui.

El imperialismo yanqui tiene intereses estratégicos y económicos vitales en el Africa portuguesa. Su objetivo -como lo demostró la reunión entre Nixon y Spínola- es tener la última palabra en las negociaciones. Si éstas fracasan por el agudizamiento de la crisis revolucionaria en todo el sur de Africa y en el propio Portugal; si el choque militar entre la burguesía portuguesa y los colonos se vuelve inevitable y amenaza con provocar consecuencias incontrolables para el orden burgués en Portugal, se plantea en perspectiva la intrusión directa, por primera vez, del imperialismo yanqui, de sus gendarmes, en la propia Europa. ●

GRECIA

EL GOBIERNO Y EL PC COINCIDEN **PORTUGAL NO!**

■ La poderosa irrupción de las masas contra el Estado burgués en Portugal se ha transformado en una amenaza directa a las posiciones mundiales del imperialismo. En el otro extremo del Mediterráneo, en Grecia, ya se hacen sentir los ecos de la revolución proletaria portuguesa.

Impedir la revolución obrera es el problema número uno del nuevo gobierno de Caramanlis, sucesor de la dictadura de los coroneles:

"El líder griego no ocultó, en una entrevista que nos concedió hace dos semanas, su admiración por la experiencia portuguesa Caramanlis estudió atentamente el informe que le presentó su secretario de Informaciones, luego que éste viajara a Lisboa como observador. Pero la evolución democrática en Portugal, nos dice Caramanlis, afronta dos peligros: la pretensión de una parte del ejército de monopolizar el poder y la agitación que se ha apoderado de las calles de Lisboa. En Grecia -agrega, soñador-, habría, en caso de necesidad, que escapar a este doble pe-

ligro". (Le Monde, 31/7/74).

El líder de la derecha griega es conciente de los peligros que amenazan al orden burgués. Por esto, es que no disuelve la policía militar, no deroga la ley marcial y mantiene en la retaguardia al alto mando militar contrarrevolucionario. Caramanlis ha aprendido de la experiencia portuguesa. No quiere que se produzca ninguna brecha en el aparato del Estado para evitar la irrupción de las masas y convoca a todas las fuerzas de derecha, centro e izquierda para sostener este cuadro represivo.

Debemos destacar que el stalinismo griego se ha hecho eco de este llamado, sacando a su manera el balance de los acontecimientos en Portugal.

"Ilias Iliou, presidente del Partido Comunista griego, proclamó el mismo día de la caída de la dictadura que las reivindicaciones económicas y sociales de los trabajadores deben ser, en la etapa actual, 'lógicas y razonables', sobre todo -agrega- si la izquierda debe ser admitida en el seno del gobierno" (Le Monde,

31/7/74). ●

ORTEGA PEÑA



■ El asesinato del compañero Ortega Peña es un ajuste de cuentas de la derecha terrorista con un diputado que combatió el curso de derechización en que está embarcado el gobierno, la represión y el Pacto Social.

Ortega Peña fue el único diputado que usó su tribuna parlamentaria para hacerse eco directo de los reclamos de los trabajadores, llevando al seno de un parlamento, cómplice con la política antiobrera del gobierno, todas las denuncias, todas las exigencias, que surgían de las luchas proletarias.

Y no sólo esto. El compañero asesinado fue el único diputado que participó sistemáticamente en los conflictos obreros, jugando directamente su inmunidad parlamentaria en puerta de fábrica, en los piquetes de Panam, en los plenarios de Villa Constitución, en la olla de Insud, para defender las reivindicaciones de clase.

Es por todo esto que el terror blanco eligió como presa a Ortega Peña.

Ortega Peña era un militante del Peronismo de Base, de una organización que era una de las variantes más izquierdizadas de la política burguesa del peronismo. Dentro de esta corriente, lo que calificaba al compañero era su honestísima evolución política que, en nuestra opinión, conducía hacia la independencia obrera y el socialismo internacionalista.

El asesinato ha interrumpido esta evolución política. No podemos prejuzgar cuál hubiera sido su resultado final. Pero el interrogante queda planteado para el resto de los compañeros del Peronismo de Base.

Es que Ortega Peña fue una expresión, particular, no directa, deformada, del proceso de creciente independencia política del proletariado y de los sectores más honestos de la intelectualidad, contra la burguesía. Ortega Peña no ha pasado, entonces, por la vida sin dejar trazas en los explotados. Los compañeros de las innumerables fábricas que contaron con su presencia activa, saben que era parte de la lucha por terminar con este gobierno e imponer la democracia de los explotados.

VILLAR DEPURA LA POLICIA

■ El diario La Nación, del 6 de agosto, anuncia "Sanciones para algunos jefes de la policía". En el caso de cuatro comisarios, el motivo de su pase a disponibilidad, y posterior retiro, sería el de haber permitido al cortejo que acompañaba los restos de Ortega Peña acercarse a la Casa Rosada, es decir no iniciar de inmediato la represión. En cuanto a un quinto comisario, habría sido sancionado por haber obedecido las órdenes de un juez, que se oponía a la entrega del Canal 11 a la intervención.

Todas las sanciones fueron dispuestas directamente por Villar. ¿Cuál es el objetivo de éstas? Homogeneizar a la plana mayor de la policía, formar un cuerpo que entienda que la jefatura de policía está por encima de los fueros parlamentarios, del Poder Judicial y del derecho constitucional de manifestar.

La represión está en el centro de la política de reconstrucción del Estado de Perón e Isabel. El primer paso para formar un cuerpo profesional represivo fue el nombramiento de Villar y Margaride y el raje de Iñiguez. Se aseguraba así una cúpula policial ajena a influencias políticas que pudieran interferir en la persecución al movimiento obrero y a los partidos obreros y antiimperialistas.

Ante el avance de la crisis social, el gobierno necesita extender ese carácter: profesional a toda la dirigencia de la policía. Comienza entonces por barrer a la oficialidad que muestra *mano blanda*. Están abiertas las puertas para una *depuración* a fondo de la policía que la convierta en un brazo armado ajeno, no sólo a presiones políticas, sino a las atribuciones constitucionales, parlamentarias y judiciales.



BRUTAL REPRESION AL CORTEJO AVAL POLITICO AL ASESINATO

■ El lector conoce ya los hechos bochornosos producidos por la policía durante el entierro del compañero Ortega Peña. La prensa ha sido bien explícita sobre las características de la represión desatada contra el cortejo. Impedimento a familiares y diputados para que enterraran al compañero y para regresar al Congreso; gases y palos contra los acompañantes; 375 detenidos; intentos de vejar el cadáver del compañero.

La policía federal, cumpliendo órdenes directamente de Villar, se pasó por el c... la inmunidad parlamentaria de los diputados presentes en la Chacarita. Hizo oídos sordos ante los pedidos de los legisladores para que dejaran pasar el cortejo y Villar se negó terminantemente, ante el propio Pedrini del Frejuli, a acceder a la liberación inmediata de los detenidos.

La policía impidió por cuenta propia el derecho constitucional de manifestar y pasó por encima de los fueros parlamentarios. Se trata de toda una política de reconstrucción del Estado burgués, que coloca en su centro a la policía y también a las fuerzas armadas, es decir a la represión. La represión contra el cortejo de Ortega Peña es el aval político del gobierno a sus asesinatos.

El gobierno de los 7.000.000 de votos confiesa con esto que su respaldo es la policía. Confiesa su impotencia para detener las luchas obreras y su dependencia creciente de la camarilla derechista. Por eso viola todos los días los derechos constitucionales de la clase obrera, reprime la protesta contra los asesinatos y, en nombre de la *institucionalización*, pisotea a los parlamentarios.